

識者視標

特報

与野党8党が参加する超党派の社会保障国民会議で、飲

食料品の消費税率を8%から

1%に引き下げ、所得に連動

した新たな給付制度を導入す

る取りまとめ案が提示され

た。しかし、野党の賛同は広

がらない。国民会議の議論は

ずっと迷走しているように見

える。

所得連動給付は、収入が低

い働き手を支援する「給付付

き税額控除」の先行制度との

位置付けとされている。だが、

取りまとめ案は税額控除なし

に給付に一本化するもので理

解に苦しむ。有権者の歓心を

買おうと「現金を配りたい」

だけではないか。

真剣に給付付き税額控除の

「特報」への「意見、ご感想をお寄せください」

フックス045(2)7-0153で神奈川新聞報道課まで

香取 照幸

未来研究所臥龍代表理事

香取 照幸

「特報」への「意見、ご感想をお寄せください」

フックス045(2)7-0153で神奈川新聞報道課まで

オピニオン コラム

視標

社会保障国民会議

医療、介護、年金手つかず

与野党8党が参加する超党派の社会保障国民会議で、飲

食料品の消費税率を8%から

1%に引き下げ、所得に連動

した新たな給付制度を導入す

る取りまとめ案が提示され

た。しかし、野党の賛同は広

がらない。国民会議の議論は

ずっと迷走しているように見

える。

所得連動給付は、収入が低

い働き手を支援する「給付付

き税額控除」の先行制度との

位置付けとされている。だが、

取りまとめ案は税額控除なし

に給付に一本化するもので理

解に苦しむ。有権者の歓心を

買おうと「現金を配りたい」

だけではないか。

真剣に給付付き税額控除の

向性が見えなかった。

消費税は社会保障の財源と

されているから、減税するの

であれば社会保障給付は削ら

れることになる。社会の分断

と格差が広がっている中、負

担を減らして社会保障給付を

削るという発想で改革に臨む

のは賢明な選択とは言えない。

最近「現役世代の社会保

険料負担が重いので軽減を図

る」と語られることが多い。

確かに2000年代から10年代半

ばまでの間、保険料負担は大

きく上昇した。ただ、17年以

降の厚生年金保険料率は固定

されているし、協会けんぽの

健康保険料率も10年余りほぼ

変化がない。「保険料が上が

り続けている」という認識は

正しいとは言えない。

社会保険料の引き下げで最

も得をするのは誰なのか。保

険料を従業員と折半している

企業だろう。膨大な内部留保

を抱える企業に対し、そのよ

うな負担軽減が必要なのだろ

うか。現状の労使折半原則を

修正し、低所得者層について

企業負担割合を引き上げる選

択肢があってもいい。

国民会議の在り方も問題

だ。給付付き税額控除といっ

た政府が掲げるアジェンダ

(議題)に同意した政党に限

定して実務者会議への参加

を認める手法には疑問を拭え

ない。参加していない政党も

国民を代表している。国権の

最高機関である国会の役割

をどう考えているのだろうか。

10年代の社会保障と税の一体

改革では、関連法案を国会

に提出し、国会で審議した上

で民主、自民、公明の3党で

合意にこぎ着けた。立法院に

おける合意だったことに大き

な意義があった。

ところが今回の国民会議

は、設置に当たって国会決議

も閣議決定もなく、国会の

「外」で議論を進めた。会議

体としての正統性に疑義があ

る。(談)